

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 1/108**

**ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И  
ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ)  
(МНОЖЕСТВЕННЫХ)  
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И  
ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ**

**Ph. D. & Dr. Sc. Lev Gelimson**

**Академический институт создания всеобщих наук (Мюнхен)  
Мюнхен: Издательство Всемирной Академии наук «Коллегиум», 2017**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 2/108**

**ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ  
МЕТОДОЛОГИИ (КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ)  
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ ПРИБЛИЖЕНИЙ К  
СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ**

**Гелимсон Лев Григорьевич,**

**литературно-художественный псевдоним Лео Гимельзон,**

**доктор технических наук в разделе «Физико-математические  
науки» по Классификатору Высшей Аттестационной Комиссии,**

**директор, Академический институт**

**создания всеобщих наук, Мюнхен, Германия,**

**русский, украинский, английский и немецкий поэт,**

**директор, продюсер и литературно-художественный руководитель,**

**Многоязычный литературно-музыкальный театр, Мюнхен,**

**Германия, E-mail: [Leohi@mail.ru](mailto:Leohi@mail.ru)**

**Web: [http://kekmir.ru/members/person\\_6149.html](http://kekmir.ru/members/person_6149.html)**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 3/108**

**Аннотация. Всеобщие методологии (коллективных)  
(множественных) последовательных текстовых  
приближений к совершенству и принятию  
наилучших решений упорядочивают оценку и  
улучшение любых предметов с возможным  
(качественно согласованным коллективным)  
выбором из множества. Примеры:  
жизнедеятельность, ((само)предельная)  
(само)оценка, творческое произведение,  
многоязычие, (само)образование, (само)воспитание,  
технология, методология, исследование, подведение  
итогов конкурса, принятие (жизненных) решений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 4/108**

**Ключевые слова: униединомногонаучная  
униметодология коллективных множественных  
последовательных текстовых приближений к  
совершенству и принятию наилучших решений,  
унитекстология унижизнесотворения, самопредельная  
самооценка жизнедеятельности,  
унипсихофилологичность унифилософии с унилогикой,  
сущностная точность в унифилологии, движущая  
унитекстология, творческое униединомногоязычие.**

**УДК 00:1:50:60:8**

**Мюнхен: Издательство Всемирной Академии наук «Коллегиум», 2017  
Добавляются ссылки на некоторые последующие труды  
автора по теме**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 5/108**

**UNIVERSAL TEXTUAL LOGIC AND UNIVERSAL  
METHODOLOGIES OF (COLLECTIVE) (MULTIPLE)  
SUCCESSIVE TEXTUAL APPROXIMATIONS TO  
PERFECTION AND BEST DECISION-MAKING**

**Gelimson Lev Grigorevic,**

**literary and artistic pseudonym Leo Himmelsohn,**

**Ph. D. & Dr. Sc. in Engineering**

**in the section “Physical and Mathematical Sciences”**

**by the Highest Attestation Commission Classifier,**

**Director, Academic Institute for Creating Universal Sciences,**

**Munich, Germany,**

**Russian, Ukrainian, English and German poet,**

**Director, Producer, Literary and Artistic Manager,**

**Multilingual Literary and Musical Theater, Munich, Germany**

**E-mail: [Leohi@mail.ru](mailto:Leohi@mail.ru) Web: [http://kekmir.ru/members/person\\_6149.html](http://kekmir.ru/members/person_6149.html)**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 6/108**

**Abstract. The universal methodologies of (collective) (multiple) successive textual approximations to perfection and best decision-making organize estimating and improving any subjects/objects with their possible qualitatively agreed collective best choices from the sets of subjects/objects. Examples: life activity, ((self-)limiting) (self-)estimation, creative work, multilingualism, (self-)education, (self-)development, technology, methodology, research, competition summarizing, (life) decision-making.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 7/108**

**Keywords: unicommultiscientific unimethodology of  
collective multiple successive textual approximations to  
perfection and best decision-making, unitextologic of  
unilifecreating, self-limiting self-estimation of life  
activity, unipsychophilological uniphilosophy with  
unilogic, essential exactness in uniphilology, moving  
unitextology, creative unicommultilingualism.**

**UDC 00:1:50:60:8**

**Publishing House of the All-World Academy of Sciences  
“Collegium”, Munich, 2017**

**References to some subsequent works by the author on  
the subject may be added**

## **ВВЕДЕНИЕ. ЯВНАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ КЛАССИЧЕСКИХ МЫШЛЕНИЯ И НАУК**

**Всё сущее как мироздание денотатов языка и речи живо хотя бы медленно и долго [2], как минеральное царство и рукотворные предметы техносферы [9, с. 682]. «Всё течёт» в жизни, по Гераклиту и по всеобщему сотворению жизни [2]. Да ещё и в гераклитовском смысле логоса [9, с. 134–135, 323–324] как «сквозной смысловой упорядоченности бытия и сознания» и по бесконечной непрерывной всеобщей логике этого унижизнесотворения [1, 2] в жизни, психике [9, с. 547–548] и деятельности.**

**Важнейшим и полезнейшим частным случаем изменения является развитие [9, с. 561–562] как полезно направленное последовательное изменение.**

**В этом, но не в движущей силе этого, единодушны и креационизм [9, с. 282], и эволюционизм [9, с. 786]. Природа [9, с. 529–531] сверхразумно упорядочена, удивительно хорошо использует все имеющиеся у неё возможности и успешно превращает их в действительность. Если судить по качеству жизни личности [9, с. 314–316] и общества [9, с. 448–452], то огромные возможности (само)развития человека хорошо используются лишь очень редкими людьми.**

**Более того, современная научно-техническая революция [9, с. 408–410] с резким ускорением научно-технического прогресса [9, с. 410–411], особенно в информатике и развитии техносферы, сопровождается деградацией многих.**

**Отказ от письма ручкой на бумаге лишает мелкой моторики, необходимой для развития мозга. Многие не знают таблицы умножения, вообще не стремятся к знаниям [9, с. 192], особенно глубоким, упорядоченным, методологическим [6, с. 299–300; 9, с. 364–367], а при надобности обращаются к калькуляторам и поисковым системам на компьютерах и смартфонах с Интернетом.**

**Полученные отрывочные данные обычно не идут дальше мгновенной памяти [9, с. 475–476] и, следовательно, не используются для развития личности.**

**Насаждение Болонских процесса и системы образования – не причина «достигнутой» деградации, а следствие потакания ей взамен её преодоления возвращением лучшего в дореволюционной и советской системах образования.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 12/108**

**Не случайно после первых успехов советской космонавтики на бывшую Родину был командирован на протяжении десятилетий профессор высокорейтингового Стэнфордского университета (над которым довелось пролететь из Лос-Анджелеса в Сан-Франциско во время кругосветного путешествия) академик С. П. Тимошенко, учитель первого вице-президента Академии наук Украины академика Г. С. Писаренко, руководителя защиты кандидатской и научного консультанта докторской диссертаций автора. И вывод был сделан правильный: ключ успехов – советская система образования, которая учила широким твёрдым знаниям и умению думать.**

**Де Боно [10] уже в десятках книг целых полвека наиболее ярко показывает явную недостаточность основанного на «каменной логике» [9, с. 316–322] классического мышления [9, с. 391–392] по Сократу [9, с. 625], Платону [9, с. 496–499] и Аристотелю [9, с. 35–38] и предлагает переход к основанному на «водной логике» «параллельному», «латеральному» «мышлению де Боно».**

**Известные представления о лишь вполне  
осознаваемом мышлении [9, с. 391–392] в  
полном отрыве от чувствования,  
волеизъявления [9, с. 90–91], поведения [9, с.  
504] и деятельности [9, с. 151–152] явно  
неправомерно считают его непременно  
логичным вопреки исследованиям Амоса  
Тверски и нобелевского лауреата Даниеля  
Канемана [4, 11] с открытой ими ошибкой  
конъюнкции, или «проблемой Линды»,  
ограничивают иерархию [9, с. 201–202]**

**мышления двумя уровнями рассудка и разума [9, с. 567] по Канту [9, с. 242–244] и не учитывают огромных различий в уровнях мышления разных людей. При интересных личных конструктах неправомерен подход Келли к любому человеку как учёному [12]. Явно заниженный здравый смысл [9, с. 90] и якобы вредные предрассудок и предубеждение [9, с. 526] вообще выведены за пределы мышления.**

**Общепринятое определение истины [9, с. 226–227] и классическая логика [9, с. 316–322] явно недостаточны. Дихотомия [9, с. 171] истина–ложь ошибочна, поскольку они не являются антонимами [6, с. 35–36], и явно недостаточна ввиду её единственности при многообразии жизни и наук. Мышление изучается классическими философией [8, 9] (гносеологией [9, с. 678–680], логикой, эстетикой [9, с. 805–808]), кибернетикой [9, с. 83–84], языкознанием [6], науковедением [9, с. 406–407], психологией [9, с. 549–551], нейрофизиологией, психопатологией и этологией с их ограниченностью и явной недостаточностью.**

## **ОТКРЫТИЕ ВСЕОБЩЕГО МЫШЛЕНИЯ И ЕГО ИЕРАРХИИ**

**Всеобщее мышление во всеобщем сотворении жизни вместе с ним целостно и целительно, единомногонаучно и единомногоязычно, основано на синергии всеобщих бесконечной непрерывной логики, филологии с науковедением и психологии [1–3].**

**Иерархия всеобщего мышления включает уровни опыта [9, с. 462–463], привычек, обрядов, обычаев [9, с. 454], традиций [9, с. 692],**

**всеобщего здравомыслия, именно жизненных  
веры и доверия, уверенного знания [9, с. 192],  
всеобщего предубеждения, всеобщего  
предрассудка, рассудка (классической логики)  
[9, с. 567], эвристики [9, с. 786–787], разума [9,  
с. 567], когнитивности [9, с. 263]  
(теоретизирования [9, с. 676–680], включая  
рефлексию [9, с. 579–580]),  
метакогнитивности, метаметакогнитивности,  
мудрости, интуиции [9, с. 49–50, 216–217, 326],  
премудрости, озарений (инсайтов) [9, с. 209]**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 19/108**

**и всеобщей логики со всеобщими открытиями и изобретениями всеобщего сотворения жизни [1–3]. Всеобщее мышление как часть и сторона целостной психики с чувствованием, волеизъявлением, поведением и деятельностью во многом, подобно речепроизводству, бессознательно [9, с. 52–53], однако не только подсознательно, но и на вершинах озарений (инсайтов) и всеобщей логики со всеобщими открытиями и изобретениями всеобщего сотворения жизни сверхсознательно [9, с. 622–624].**

**Всеобщий предрассудок со всеобщим предубеждением предшествует рассудку [9, с. 567], а также выражает личный и народный опыт [9, с. 462–463], мудрость, интуицию [9, с. 49–50, 216–217, 326], веру и доверие и этим помогает всеобщему здравому смыслу. Открыты сущность, жизненные главенство и даже достаточность всеобщих здравого смысла (с иерархиями и методологиями развития), предубеждения и предрассудка как высших наличных уровней мышления (над уровнями опыта, привычек, обрядов, обычаев, традиций) огромного большинства людей, в том числе успешно живущих без классической логики и абстрактного [9, с. 7] мышления. А без жизненной логики как порядка невозможно жить.**

**Явно искусственная ошибка конъюнкции, или «проблема Линды», не имеет ничего общего с опытом успешного решения жизненных задач. Естественно, что статистически выигрывает простая житейская логика большей правдоподобности при наличии хотя бы частичного ассоциативного [9, с. 39–40] достаточного основания. А теоретически верные, но куда более сложные классическая логика и теорема умножения вероятностей [9, с. 79] далеко превышают возможности огромного большинства людей с лишь конкретным мышлением.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 22/108**

**И всеобщее мышление учитывает своей иерархией мышления огромные различия в уровнях мышления разных людей. Открыты всеобщая истина и множественность правильных дихотомий. Изобретены точные измерение, выражение и различение в бесконечно большом и малом, включая непрерывное. Впервые за 25 веков решены апории Зенона [8, т. 2, с. 44; 9, с. 31–32, 190], отрицающие движение и изменение. Всеобщее мышление со всеобщей логикой бесконечно, непрерывно, точно ведёт ко всеобщим открытиям и изобретениям [2].**

**Очень часто успешны действия даже без рассуждений, неосознаваемые, по опыту, привычке, обычаю, здравому смыслу, именно жизненным вере и доверию, уверенному знанию, всеобщему предубеждению, всеобщему предрассудку, мудрости, интуиции, премудрости, озарениям (инсайтам). В более редких жизненно важных случаях требуется свободное волевое принятие наилучшего (не очевидного сразу) из множества (длинного списка) возможных разумных решений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 24/108**

## **ИЗОБРЕТЕНИЕ ВСЕОБЩИХ МЕТОДОЛОГИЙ (КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ)**

**ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ ПРИБЛИЖЕНИЙ  
К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ**

**Интуитивное следование с детства собственному  
будущему целостному синергичному учению о  
творческом (само)управлении (само)осуществлением  
желанной, здоровой, счастливой и успешной жизни,  
ставшему основой собственной всеобщей психологии с  
лекциями и докладами с 1987 года, привело ко всеобщим  
методологиям (коллективных) (множественных)  
последовательных текстовых приближений к  
совершенству и принятию наилучших решений.**

**Здесь коллективность имеет место при именно коллективном принятии решений, а множественность относится к наилучшему выбору из множества (набора) предметов, например длинного списка рассматриваемых решений или короткого списка предварительно отобранных решений.**

**Эти всеобщие методологии основаны на взвешенных качественном [9, с. 252–253] и/или количественном [9, с. 263–264] оценивании и характеристиках и ведут к принятию наилучших решений [9, с. 583] и совершенствованию предметов даже мировоззренческой значимости.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 26/108**

# **ВСЕОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ЕДИНОГО СОПОСТАВЛЕНИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ САМОПРЕДЕЛЬНЫХ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК НЕПОСРЕДСТВЕННО НЕ СРАВНИМЫХ ПРЕДМЕТОВ**

**Всеобщая методология единого сопоставления  
количественных и качественных самопредельных  
относительных оценок непосредственно не  
сравнимых предметов имеет огромное  
методологическое значение для жизни и науки [9, с.  
403–411].**

**Необходимость опосредствованного  
соизмерения непосредственно не  
соизмеримого называлась в целом ряде  
научных трудов. Быть может, наиболее  
известен классический пример выражения  
единой стоимости (общественно  
необходимых затрат труда) непосредственно  
не сравнимых потребительных стоимостей  
различных товаров всеобщим эквивалентом  
(К. Маркс, «Капитал») [9, с. 342–344].**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 28/108**

**Эта всеобщая методология основана на началах, первоосновах, законах и правилах, или свойствах, всеобщего сотворения жизни – целительной целостной синергичной иерархии всеобщих наук [1–3] со всеобщими мышлением, логикой, мировоззрением, философией, психологией, математикой, метрологией, механикой, прочностью и филологией. 10 ноября 1992 года эта судьбоносная всеобщая методология привела к открытию всеобщих напряжений и первых в истории всеобщих прочностных законов природы с их иерархией и тем самым ко второму рождению.**

**Прочность определяется не самими по себе напряжениями, не выражающими степеней опасности разрушения, а сопоставлением напряжений с их пределами. Лишь редкие из бесконечности сочетаний главных напряжений в главных направлениях в точке тела воспроизводимы в дорогостоящих испытаниях образцов.**

**Поэтому необходимо приведение сложного (трёхосного) напряжённого состояния к равносильному (равноопасному) одноосному.**

**Однако пределы напряжений бывают разными для растягивающих и сжимающих напряжений и особенно при анизотропии вещества как различии его свойств в разных направлениях. Поэтому ранее известные критерии прочности относились к узким частным случаям, как правило, изотропного (имеющего одинаковые свойства в различных направлениях) тела под постоянными нагрузками. Для общего случая анизотропного (имеющего разные свойства в различных направлениях) тела под переменными нагрузками не было даже предложений по формулировке критериев прочности.**

**Следовательно, не было известно ни одного всеобщего прочностного закона природы.**

**Всеобщие механика и прочность открыли самопредельные всеобщие напряжения как относительные (безразмерные), приведённые к их собственным пределам тех же направлений и знаков. При простейшем подходе всеобщее напряжение есть обычное значение каждого из трёх главных напряжений, делённое на абсолютную величину его предельного значения тех же направления и знака при условии обнуления обоих остальных главных напряжений.**

**При этом используется всеобщая единичная шкала. Однако, если напряжённое состояние в точке тела не является одноосным, нет априорных ограничений для всеобщих напряжений. Они становятся векторными при переменности нагрузок во времени. Равносильное (равноопасное) всеобщее напряжение даётся векторной алгеброй.**

**Сущность всеобщей методологии единого сопоставления количественных и качественных самопредельных относительных оценок непосредственно не сравнимых предметов такова:**

- 1. Выбирается всеобщая шкала, например единичная.**
- 2. Для каждого предмета определяется его собственный верхний предел (наличный известный или хотя бы мыслимый наивысший образец) в определённом смысле, сопоставимый с самим предметом (например подобный ему) в том смысле, что можно дать разумную оценку предмета относительно его верхнего предела, например определить её как меру отношения предмета к его верхнему пределу.**
- 3. На всеобщей шкале ставится оценка каждого из подлежащих сравнению предметов относительно его собственного верхнего предела.**
- 4. Все подлежащие сравнению предметы сопоставляются и упорядочиваются по их самопредельным относительным оценкам.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 34/108**

**Например, оцениваемый сонет можно сопоставить с сонетами Шекспира как возможными и допустимыми для принятия верхними пределами этого жанра.**

**На деле основой товарообмена в его многовековой истории была именно стоимость, которую классики политэкономии не изобрели, а именно открыли.**

**Даже в школе ставятся, по существу, во многом относительные оценки по единой шкале, например пятибалльной, в сопоставлении с мыслимым (представимым) наилучшим, причём неясно, какие «произведения» (скажем, ответы, а не только сочинения) ещё предстоят.**

**Например, при допускаемой многожанровости номинации литературного конкурса нужно и можно сопоставлять и сравнивать качества разнородных произведений. Если появляется шедевр, он и становится новым образцом, формально сравнивается сам с собой и получает заслуженный высший балл и победу в конкурсе. Если принципиально новое произведение трудно оценить по известной системе критериев, то её нужно развить: ввести и уточнить критерий оригинальности в развитие литературоведения и искусствоведения.**

**Эта всеобщая методология предполагает для каждого произведения, если это необходимо и/или полезно, именно гибкую, собственную систему критериев с собственной системой их весов (коэффициентов их относительной значимости) по началам, первоосновам, законам и правилам, или свойствам, всеобщего сотворения жизни и в его духе. То есть, даже если произведение не с чем сравнить, его всё равно можно оценить, если исходить из представлений оценивающего субъекта. И дополнить сухость алгебры гармонией словесной оценки.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 37/108**

**Как именно пройти между Сциллой и Харибдой в каждом данном случае, зависит от решающих личностей. Важно, что они при желании могут осознанно или интуитивно воспользоваться этой всеобщей методологией. Её идея куда проще её описания, научного обоснования и применения, достаточно сложных для восприятия.**

**Возможно попадание разнородных, непосредственно не сравнимых между собой произведений в одну номинацию литературного конкурса.**

**Например, в номинацию «Проза» литературного конкурса о Великой Отечественной войне попали:**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 38/108**

**подлинный (литературно не обработанный) текст  
дневника малолетнего узника концлагеря;  
подлинныe (литературно не обработанные) мемуары  
участника войны;  
литературно обработанные мемуары;  
очерк;  
публицистическая статья;  
эссе;  
рассказ;  
отрывки из повести;  
синопсис романа и отрывки из него;  
пьеса;  
сценарий.**

## **Причины:**

**невозможность такого дробления номинации на слишком много подноминаций, которое обеспечит однородность произведений в каждой подноминации;**  
**невозможность заранее предусмотреть в Положении о конкурсе все без исключения жанры произведений, которые впоследствии будут поданы;**  
**необходимость обеспечить установленный минимум числа произведений в каждой подноминации;**  
**нехватка судей;**  
**недостаточная управляемость конкурса со слишком многими подноминациями.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 40/108**

**И здесь выбирается единая всеобщая шкала,  
например десятибалльная.**

**По ней ставится оценка каждого произведения  
номинации относительно наилучшего, по  
мнению данного обозревателя, возможного  
произведения того же жанра.**

**Все произведения номинации сопоставляются  
и упорядочиваются по их относительным  
оценкам.**

**Подробности:**

**1. Заранее выбрать всеобщую шкалу относительных оценок, единую для всех жанров (и произведений) целой номинации. С научной точки зрения, логичнее всего выбрать единичную всеобщую шкалу, то есть ограничивать единицей эти оценки сверху. Но, с психологической и практической точки зрения, можно, по-видимому, посоветовать десятибалльную всеобщую шкалу, то есть ограничивать эти оценки сверху числом 10. В необходимых случаях оценки могут быть и дробными, если, например: тонко учитываются нюансы; оценки произведения по нескольким критериям сводятся к его единой оценке.**

**2. На основе глубокого тщательного литературоведческого анализа каждого произведения номинации дать взамен абсолютной его относительную (по отношению к действительному или предположительному наилучшему – по представлению рассматриваемого обозревателя номинации – представителю жанра данного произведения) количественную оценку по заранее выбранной всеобщей шкале относительных оценок в целой номинации.**

**3. Для определения награждённых произведений номинации сопоставить их относительные оценки по указанной единой шкале и упорядочить их.**

**4. Считать возможным награждать особо ценные свидетельства эпохи, в особенности подлинные (литературно не обработанные), с непременным учётом обстоятельств написания специальными наградами конкурса (призами, дипломами, грамотами, ...).**

**Скажем, обозреватель номинации сопоставляет поступивший синопсис романа (с отрывками из него) с наилучшим, по собственному мнению, действительно возможным (с учётом ограничений номинации по теме, объёму, ...) образцом романа (с отрывками из него) (или идеальным представлением о нём) и выставляет поступившему синопсису романа (с отрывками из него) относительную оценку 7,5 по десятибалльной всеобщей шкале.**

**Эта интегральная относительная оценка 7,5 может  
быть выставлена как взвешенное (с учётом  
относительной значимости, по собственному  
мнению, выбранных отдельных критериев)  
среднее значение относительных оценок  
поступившего синопсиса романа (с отрывками из  
него) по отдельным критериям, среди которых  
могут быть, например, следующие:  
степень соответствия романа теме номинации  
конкурса;  
степень раскрытия темы романа и соответствия  
ему синопсиса;**

**степень целостности и глубины романа и  
достижения цели его написания;  
степень оригинальности творческого стиля и  
построения сюжета, а также степень  
непредсказуемости его развития;  
степень проработки и представления их и образов  
основных персонажей;  
степень литературного мастерства автора и  
художественности романа;  
степень богатства и оригинальности языка и его  
соответствия поставленным задачам;  
стилистическая и языковая грамотность.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 47/108**

**Затем тот же обозреватель номинации сходным образом сопоставляет, скажем, поступивший очерк с наилучшим, по собственному мнению, действительно возможным (с учётом ограничений номинации по теме, объёму, ...) образцом очерка (или идеальным представлением о нём) и выставляет поступившему очерку относительную оценку 7,2 по десятибалльной всеобщей шкале. Сходным образом тот же обозреватель номинации даёт относительные оценки по десятибалльной всеобщей шкале всем остальным произведениям номинации, упорядочивает их по этим оценкам сверху вниз и делает личное предложение по их награждению. Так же поступают и остальные обозреватели номинации.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 48/108**

**Наконец, ведущий обозреватель номинации  
готовит (например по всеобщим методологиям  
(коллективных) (множественных)  
последовательных текстовых приближений к  
совершенству и принятию наилучших решений)  
на основании полученных личных предложений  
обозревателей номинации общее предложение  
как общий итог работы обозревателей  
номинации и представляет его председателю  
жюри конкурса для рассмотрения, исправлений  
и утверждения.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 49/108**

**СУЩНОСТЬ ВСЕОБЩИХ МЕТОДОЛОГИЙ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ)**

**ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ ПРИБЛИЖЕНИЙ К  
СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ**

**Сущность всеобщих методологий  
(коллективных) (множественных)**

**последовательных текстовых приближений к  
совершенству и принятию наилучших**

**решений целесообразно показать вначале в  
простейших частных случаях, а именно, при**

**отсутствии коллективности и/или**

**множественности.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 50/108**

**Всеобщая методология последовательных текстовых приближений к совершенству и принятию наилучших решений ведёт к единоличным взвешенным качественному и/или количественному оцениванию и характеристике одного предмета рассмотрения, например личности, произведения, решения, а также к совершенствованию этого предмета даже мировоззренческой значимости. Под названием или именем предмета размещается таблица из пяти столбцов для частей произведения или отдельных характерных черт предмета, сущностно значимых доводов «за» и соответствующих возражений, сущностно значимых доводов «против» и соответствующих возражений.**

**Затем рассмотрение итогов предыдущего, начиная с первого, заполнения (приближения) ведёт к изменениям (уточнениям, добавлениям, исключениям) и тем самым к следующему приближению. Общее рассмотрение завершается при отсутствии изменений. В очевидных случаях доводы и возражения могут ограничиваться внутренней речью [6, с. 85], а записываться авторами могут лишь произведения (например научные или художественные) и характеристики предметов рассмотрения.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 52/108**

**Всеобщая методология множественных последовательных текстовых приближений к совершенству и принятию наилучших решений развивает её частный случай без множественности следующим образом. Предварительно из длинного списка отсеиваются все явно не наилучшие возможные разумные решения. Остаётся немногочисленный короткий список обычно из двух или трёх возможных наилучших решений. Каждое из них записывается вверху длинной стороны своего листа с таблицей ниже из четырёх столбцов для всех сущностно значимых доводов «за» и соответствующих возражений, сущностно значимых доводов «против» и соответствующих возражений.**

**По существу это диалектические внутренние диалоги с использованием письменной (а в достаточно простых случаях устной или даже внутренней [6, с. 85]) речи. Наконец, сопоставляются все возможные наилучшие решения из короткого списка с их сущностно значимыми доводами «за» и «против» и соответствующими возражениями и на этом основании выбирается единственное наилучшее решение с наибольшим превышением достоинств над недостатками, желательно с наибольшими достоинствами и/или наименьшими недостатками.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 54/108**

**Всеобщая методология коллективных последовательных  
текстовых приближений и всеобщая методология  
коллективных множественных последовательных текстовых  
приближений к совершенству и принятию наилучших  
решений отличаются от предыдущих двух всеобщих  
методологий добавлением коллективного согласования в духе  
известных методов именно качественного консенсуса  
(единодушия, единогласия, согласия, согласования,  
сомыслия, соволия) со значительными преимуществами  
перед чисто количественными методами голосования и  
усреднения личных количественных оценок, которые не  
выражают именно качественных представлений о предметах.  
Эти представления могут и должны быть выражены  
неприменно словесно, текстами, а не самими по себе числами.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 55/108**

**Все эти всеобщие методологии помогли успешно руководить целым рядом литературных конкурсов и их номинаций. Важно, что все эти всеобщие методологии на деле предопределяют именно чисто литературоведческое, насколько возможно, рассмотрение самих произведений (без перехода на личности), полную гармонию взаимодействия обозревателей номинации, их дружную работу и взаимную учёбу. Не было никаких лишних дел, стычек и конфликтов. Авторитет председателя жюри и ведущих обозревателей не подвергался испытаниям. Не было и намёка на конфликт внутри жюри номинации. А её обозреватели становились добрыми знакомыми и даже друзьями.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 56/108**

**Полностью учитывался каждый нюанс во мнении каждого обозревателя о каждом произведении. При незначительных расхождениях шли на разумные компромиссы. Всё было нацелено на окончательный обзор произведений номинации, из которого расстановка мест и награды следуют почти однозначно.**

**Количественные оценки не использовались за ненадобностью. У нас ведь обстановка долговременной испытательной творческой лаборатории, а не экспресс-конкурса типа многих телевизионных. Из самой по себе промежуточной оценки, например 7 из 10, ни другие обозреватели, ни автор, ни читатели не могут понять, что именно думает данный обозреватель о достоинствах и недостатках данного произведения.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 57/108**

**А если приводится обоснование, то зачем ещё и число, с виду объективное, но по природе вполне субъективное? Разве что в крайнем случае полного расхождения оценок. Но такого не было. Всегда приходили к полной согласованности, единодушию, консенсусу.**

**Во избежание «утечек» вся первичная информация, касающаяся оценок произведений, пересылается электронными письмами и может обсуждаться по телефону, но не представляется на литературном портале даже в закрытом форуме жюри.**

**Порядок рассмотрения произведений и  
распределения наград – снизу вверх:  
начинает (во избежание давления  
авторитетов, да и полезно для учёбы)  
наименее опытный обозреватель, например  
стажёр, а завершает ведущий обозреватель,  
который предварительно «расставляет»  
обозревателей поимённо и устанавливает  
сроки выполнения каждым обозревателем  
каждой из ступеней работы жюри.**

**На первой ступени работы жюри готовится обзор произведений. По истечении срока подачи произведений на конкурс наименее опытный обозреватель составляет и не позднее указанного ведущим обозревателем срока посылает всем остальным обозревателям номинации файл, содержащий все произведения номинации, и под каждым из произведений пишет личный обзор этого произведения с указанием своих имени и фамилии.**

**Если, по мнению данного обозревателя, данное произведение не попадает в длинный список, то соответствующий обзор может быть очень кратким, например:**

**«Скучно, сухо, затянуто. Много ошибок».**

**Затем следующий, более опытный обозреватель добавляет свои обзоры всех произведений под обзорами предыдущего обозревателя, учитывая их и перенимая всё, что считает приемлемым, и не позднее названного ведущим обозревателем срока рассылает всем остальным обозревателям номинации дополненный файл.**

**Последним добавляет свои обзоры, итоговые по номинации, всех произведений под обзорами всех предыдущих обозревателей ведущий обозреватель номинации.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 61/108**

**При этом он полностью учитывает обзоры всех предыдущих обозревателей и берёт оттуда всё, что можно. Если общими усилиями не удалось разобраться в чём-то (например в поэтическом образе), то советуется с коллегами и спрашивает автора. Затем рассылает дополненный файл всем остальным обозревателям номинации, ждёт их замечаний и предложений, вносит исправления, включая особые мнения отдельных обозревателей, в итоговый обзор номинации и получает окончательный обзор номинации, подписанный всеми. Разумеется, в окончательный обзор нельзя включать то, что способно обидеть автора как личность.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ (КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 62/108**

**На второй ступени работы жюри номинации после завершения окончательного обзора номинации, когда качественные оценки произведений согласованы, подводятся итоги работы жюри номинации.**

**Наименее опытный обозреватель добавляет свои длинный и короткий списки и награды с указанием своих имени и фамилии в конце файла и не позднее указанного ведущим обозревателем срока посылает дополненный файл всем остальным обозревателям номинации.**

**Затем следующий, более опытный обозреватель учитывает итоги предыдущего обозревателя, перенимает всё, что считает приемлемым, добавляет свои длинный и короткий списки и награды с указанием своих имени и фамилии в конце файла и не позднее названного ведущим обозревателем срока рассылает всем остальным обозревателям номинации дополненный файл.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 63/108**

**Последним добавляет свои длинный и короткий списки и награды, итоговые по номинации, ведущий обозреватель номинации. При этом он полностью учитывает длинные и короткие списки и награды всех предыдущих обозревателей и берёт оттуда всё, что можно. Затем ведущий обозреватель номинации рассылает дополненный файл всем остальным обозревателям номинации, ждёт их замечаний и предложений, вносит исправления, включая особые мнения отдельных обозревателей, в длинный и короткий списки и награды номинации и получает окончательные итоги номинации, подписанные всеми. В коротком списке недопустимы непрофессиональные произведения, безграмотные и небрежно оформленные.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 64/108**

**Затем окончательный обзор номинации (всех произведений, или только длинного списка, или только короткого списка – по усмотрению ведущего обозревателя) и окончательные итоги номинации за подписями всех обозревателей номинации посылаются ведущим обозревателем председателю жюри для проверки, исправлений и утверждения. При этих всеобщих методологиях почти исключены нелитературные критерии, кумовство, групповщина, перетягивание каната и скандалы внутри жюри. Конечно, проще выставить и усреднить оценки.**

**Но ведь обзоры всё равно нужны, да и надо учесть мнение каждого обозревателя. И нельзя подгонять обзоры под оценки. Если речь идёт о решении принципиальных вопросов, необходимо смело идти на технические трудности. Данная дорога ведёт к цели прямым очевидным путём, и уверенность в этом дорогого стоит. Это неплохое сито, через которое произведениям без блеска не пробиться на пьедестал. Это очень важно, чтобы двигаться именно к литературным достижениям. А спокойная работа очень полезна для здоровья, счастья и творчества и авторов, и жюри.**

**Эти всеобщие методологии являются простейшими в двух смыслах: не видно, что в них лишнего и может быть опущено без потери качества итогов; не видно более простых именно методологий (а не беспорядочных «подходов»), которые по замыслу позволяли бы учесть все без исключения нюансы личных оценок и свести их к общей качественной оценке. Надо учесть и человеческий выигрыш всеобщего спокойствия. А именно полное описание любого, даже беспорядочного «подхода» едва ли окажется менее тяжеловесным. «Тяжело в ученье, легко в бою».**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 67/108**

**Именно в тех номинациях, где эти всеобщие методологии применялись наиболее полно, итоги были подведены быстрее, чем во всех остальных, причём задолго до назначенного срока. Каждый обозреватель свободно, без давления, выражает своё мнение, и всё полностью учитывается. Можно указать и особые мнения. Не случайна и последовательность снизу вверх. Эти прозрачные всеобщие методологии исключают беспорядочную подковёрную борьбу с продвижением своих ставленников и нервными внутренними раздорами, когда опечаленная литература ютится на задворках и звучат обоснованные голоса о слабости награждённых произведений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 68/108**

**В основе окончательных итогов номинации лежит всесторонне взвешенный и согласованный качественный анализ всех произведений номинации. Конечно, председатель жюри вправе не утвердить окончательные итоги номинации. Но при таких условиях он должен ясно и очень убедительно обосновать свои предметные возражения и конструктивные предложения и направить их обозревателям номинации для рассмотрения и учёта.**

**Далее идёт согласование (на деле даже единодушие) по этим всеобщим методологиям.**

**Важно, что именно благодаря им во всех случаях речь идёт о чисто литературоведческой оценке самих художественных произведений без намёка на переход на личности и без столкновений.**

**Самовыражение обозревателей дополнительно обеспечивается возможностью приведения особых мнений в обзорах и своими личными обзорами. Эти всеобщие методологии ведут к последовательному взаимному приближению коллектива обозревателей номинации конкурса к единодушию или хотя бы согласованию в качественной оценке каждого произведения в данной номинации. При этом достигаются точнейший и полнейший учёт каждого нюанса во мнении каждого обозревателя о каждом произведении, разумная согласованность и всеобщая нацеленность на окончательный обзор произведений номинации, из которого расстановка мест и награды следуют почти однозначно.**

**Нельзя упростить и названия этих именно  
всеобщих методологий. Речь идёт о  
сообществе, или коллективе, обозревателей  
номинации конкурса. Для лаконичности  
лучше прилагательное. Применительно к  
приближению непосредственно связанное  
«коллективное» куда лучше лишь  
опосредствованно связанного  
«общественного».**

**Возможность выбора требует указать  
множественность.**

**Последовательность обзорователей  
номинации конкурса последовательно  
рассматривает последовательность  
произведений в данной номинации и  
последовательно приближается к единодушию  
или хотя бы согласованию в качественной  
оценке каждого произведения в данной  
номинации. Это именно взаимное  
приближение коллектива обзорователей  
номинации конкурса к такому единодушию  
или хотя бы согласованию.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 72/108**

**Поэтому названия этих всеобщих методологий  
выражают их сущность.**

**А главное, именно текстовые качественные  
оценки произведений точно и однозначно  
выражают сущность мнения каждого  
обозревателя о каждом произведении в данной  
номинации.**

**Тогда как численные, чисто количественные  
оценки произведений не дают понять, что  
именно думают обозреватели о произведениях.**

**Усреднение таких оценок, выставленных  
произведению всеми обозревателями,  
напоминает «среднюю температуру по  
больнице». Ещё грубее и хуже простое троичное  
голосование с трихотомией за–против–  
воздерживаюсь. Это соответствует крайне  
скудным троичным бело-чёрно-серым логике и  
картине мира. Причём отнюдь не подобно чёрно-  
белой фотографии со всевозможными  
градациями серых оттенков. Серый только один  
– ровно посередине между чёрным и белым.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 74/108**

**Известны туземные племена (ирокезы, бушмены), которые на уровнях опыта, привычек, обрядов, обычаев, традиций, всеобщего здравомыслия, именно жизненных веры и доверия принимают решения именно консенсусом и в этом далеко опережают многочисленные куда более просвещённые народы с их бездумной ставкой на простое троичное голосование тоже на уровнях опыта, привычек, обрядов, обычаев, традиций. Никак не хватает здравого смысла, чтобы понять огромные преимущества давно известного консенсуса и ввести его повсеместно взамен простого троичного голосования.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 75/108**

**Всеобщие методологии (коллективных) (множественных) последовательных текстовых приближений к совершенству и принятию наилучших решений именно в частном случае коллективности действуют как раз в духе консенсуса. Однако в этих всеобщих методологиях всеобщее мышление работает не на своих жизненно важнейших начальных уровнях опыта, привычек, обрядов, обычаев, традиций, всеобщего здравомыслия, именно жизненных веры и доверия, а на своих высших иерархических уровнях эвристики, разума, когнитивности (теоретизирования, включая рефлексию), метакогнитивности, метаметакогнитивности, мудрости, интуиции, премудрости, озарений (инсайтов) и всеобщей логики со всеобщими открытиями и изобретениями всеобщего сотворения жизни.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 76/108**

**Всеобщие методологии (коллективных)  
(множественных) последовательных текстовых  
приближений к совершенству и принятию  
наилучших решений на редкость  
унифилологичны, унитекстологичны, коль скоро  
приближения являются именно текстовыми.  
Причём здесь текстовость – отнюдь не вторичное  
выражение внетекстовых, предтекстовых  
мыслей, а именно первичное средство всеобщих  
открытий и изобретений всеобщего сотворения  
жизни.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 77/108**

**Всеобщее единомногоязычие открывает и  
здесь небывалые возможности многомерности  
всеобщего мышления посредством  
унифилологических игр единомногоязычных  
текстов с параллельным многоязычием и  
целесообразной сменяемостью языков с  
последовательным многоязычием.  
Чрезвычайно полезна синергия этих игр  
также унипсихологически ввиду языковых  
переключений установок всеобщего  
мышления.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 78/108**

**Всеобщее единомногонаучие всеобщего сотворения  
жизни оплодотворяет эти всеобщие методологии и  
придаёт им невиданную синергию.**

**Хорошим примером является всеобщая  
методология единого сопоставления  
количественных и качественных самопредельных  
относительных оценок непосредственно не  
сравнимых предметов. Она была изобретена как  
чисто количественная для открытия всеобщих  
напряжений и иерархии первых всеобщих  
прочностных законов природы во всеобщих  
механике и прочности,**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 79/108**

**а затем во всеобщем сотворении жизни приобрела  
всеобщность, включая качественность, например во  
всеобщей филологии при подведении итогов  
литературного конкурса с разнородными  
произведениями в одной номинации.**

**Качественность не столь чётка и однозначна, как  
количественность, зато куда шире, богаче и  
разнообразнее её.**

**Это видно и в сравнении множества чисел с языком  
и речью, которые легко, естественно и сразу  
понятно, хотя и зачастую громоздко, выражают  
любое число.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 80/108**

**Обратное неверно: если слова или словосочетания не сводятся вполне к наименованиям чисел, то они ни в малейшей степени не могут быть непосредственно, без ухищрений, выражены числами. Опосредствованное, с ухищрениями, выражение любого текста последовательностью чисел возможно, если, например, заменить каждую букву и каждый знак препинания, включая пробел, их порядковыми номерами в искусственно, договорно упорядоченном алфавите, расширенном знаками препинания, включая пробел, или куда сложнее в криптографии.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 81/108**

**Однако подобные выражения никак нельзя понять  
именно непосредственно.**

**Совершенно необходимо предварительно превратить  
такую последовательность чисел в текст.**

**В сложных случаях может помочь всеобщая  
герменевтика [1] во всеобщей филологии, которая, как  
и эти всеобщие методологии, действует на всех шести  
сверхуровнях иерархии всеобщего сотворения жизни  
[1–3] и знаменует его целостность, синергию и даже  
целительность посредством упорядочения и  
совершенствования всеобщих наук, всеобщего  
единомноготворчества и жизнедеятельности в целом.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 82/108**

## **ВЫСТРАИВАНИЕ ВСЕХ ШЕСТИ СВЕРХУРОВНЕЙ ИЕРАРХИИ ВСЕОБЩЕГО СОТВОРЕНИЯ ЖИЗНИ ЭТИМИ ВСЕОБЩИМИ МЕТОДОЛОГИЯМИ ВМЕСТЕ СО ВСЕОБЩЕЙ ФИЛОЛОГИЕЙ**

**I. Из действительной всеобщей бесконечности эти всеобщие методологии разумно выбирают посильную действительную конечность и наилучшим образом, успешно распоряжаются ею. Во всеобщей математике они унифилологически, унитекстологически развивают прежде всего её качественность. В классической математике широко применяется метод последовательных приближений как однозначальная простая итерация.**

**Во всеобщей математике созданы и развиты  
многоначальная и разумная,  
интеллигентная итерации как всеобщие  
науки о последовательных приближениях,  
прежде всего научных количественных с  
развитием качественных, в том числе  
жизненных, именно этими всеобщими  
методологиями. Личное многоязычие [6, с.  
303], творческое с детства [5], – важный  
частный случай многоначальности.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 84/108**

**А всеобщая методология единого сопоставления количественных и качественных самопредельных относительных оценок непосредственно не сравнимых предметов развивает количественность всеобщей метрологии и придаёт ей качественность. Наука и жизнедеятельность в целом непременно должны быть метрологически состоятельными. Поэтому без качественных, включая текстовые, измерений не обойтись. Униметрологично повышение сущностной точности (по необходимым словам) изречения и перевода по этим всеобщим методологиям последовательных приближений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ (КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 85/108**

**II. Во всеобщем природоведении онтогенез [9, с. 457] и филогенез [9, с. 725] идут последовательными приближениями к совершенству и выражаются именно этими всеобщими методологиями последовательных текстовых приближений. А всеобщая методология единого сопоставления количественных и качественных самопредельных относительных оценок непосредственно не сравнимых предметов создана как раз для открытия всеобщих напряжений и всеобщих прочностных законов природы во всеобщей физике с её всеобщими механикой и прочностью.**

**Вместе с вошедшими в язык и речь  
механизмами, механичностью,  
механистичностью и сопротивлением  
материала не только в механике всеобщие  
нагружения и нагрузки, давления и  
напряжения обобщают также психические  
личные и общественные (само)нагружения и  
(само)нагрузки, (само)подавленность  
((само)депрессию) и (само)напряжение  
((само)стресс).**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 87/108**

**III. Во всеобщей философии по этим всеобщим методологиям идут естественные обобщения с вещи на духовность и общность в онтологии. Незаменимо познание по всеобщим методологиям последовательных текстовых приближений во всеобщей гносеологии. Всеобщая логика осуществляет всеобщее упорядочение именно по этим всеобщим методологиям. Всеобщие прерывность и непрерывность дают понимание природы последовательности также во всеобщих этике, эстетике и когнитологии. Все они выражаются именно этими всеобщими методологиями последовательных текстовых приближений.**

**IV. Во всеобщей психологии со всеобщим упорядочением мыслей и чувств личность и её (само)познание последовательно (само)развиваются на уровнях иерархии всеобщего мышления и выражаются по этим всеобщим методологиям последовательных текстовых приближений. Применительно к принятию наилучших решений важно добавление множественности. Это относится ко всеобщим интуиции, жизнепсихоконгерентности, жизнепсихоанализу, жизнепсиходиагностике, жизнепсихоисцелению и гениологии с унипсихологическим (в духе психологического [6, с. 405–406] в филологии) направлением во всеобщей филологии с оживлением и просветлением языка и речи и вживанием в них.**

**V. Всеобщее сотворение, или многогранное  
единомногоязычное с интерференцией [6, с. 197, 303]  
единомноготворчество, во всеобщем сотворении жизни  
в целом с её всеобщим отворчествлением включает  
всеобщую филологию с её всеобщими языковедением,  
литературоведением (с новыми жанрами) и  
науковедением, единомногоязычием и  
единомногонаучием, всеобщие искусствование  
(единомногоискусность) с новыми жанрами и  
инженерию (единомногоинженерию). Все они  
выражаются и развиваются по этим всеобщим  
методологиям последовательных текстовых  
приближений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 90/108**

**VI. Унифилологичные всеобщие управление,  
(само)педагогика с установкой на кратко  
пополняемое усвоение с последовательными  
приближениями и достижением наибольшей  
пользы и обществоведение применительно к  
последовательному развитию личности и  
общества выражаются и развиваются по этим  
всеобщим методологиям последовательных  
текстовых приближений. Применительно к  
принятию наилучших решений важны добавления  
множественности и, возможно, коллективности.**

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Итак, показано, что огромные возможности (само)развития не используются большинством людей.**

**Их мышление недостаточно и нелогично.**

**Двухуровневая иерархия мышления по Канту с рассудком и разумом ограничена.**

**Не учитываются огромные различия в уровнях мышления разных людей.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 92/108**

**Открыты сущность, жизненное главенство и даже  
достаточность всеобщих здравого смысла (с  
иерархиями и методологиями развития),  
предубеждения и предрассудка как высших  
наличных уровней мышления (над уровнями опыта,  
привычек, обрядов, обычаев, традиций) огромного  
большинства людей, в том числе успешно живущих  
без классической логики и абстрактного мышления.  
Объяснена ошибка конъюнкции, или «проблема  
Линды», простой житейской логикой большей  
правдоподобности при наличии хотя бы частичного  
ассоциативного достаточного основания.**

**Часто успешны действия без рассуждений, неосознаваемые, по опыту, привычке, обычаю, здравому смыслу, именно жизненным вере и доверию, уверенному знанию, всеобщему предубеждению, всеобщему предрассудку, мудрости, интуиции, премудрости, озарениям (инсайтам). Реже требуется свободное волевое принятие наилучшего (не очевидного сразу) из множества (длинного списка) возможных разумных решений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 94/108**

**Интуитивное следование целостному синергичному  
учению о творческом (само)управлении  
(само)осуществлением желанной, здоровой,  
счастливой и успешной жизни, ставшему основой  
собственной всеобщей психологии, привело ко  
всеобщим методологиям (коллективных)  
(множественных) последовательных текстовых  
приближений к совершенству и принятию  
наилучших решений. Коллективность относится к  
коллективному принятию решений, а  
множественность – ко множеству рассматриваемых  
предметов, например решений из короткого списка.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 95/108**

**Эти всеобщие методологии основаны на взвешенных  
качественном и/или количественном оценивании и  
характеристиках и ведут к принятию наилучших  
решений и совершенствованию предметов даже  
мировоззренческой значимости.**

**Эти всеобщие методологии по бесконечной  
непрерывной всеобщей логике всеобщего сотворения  
жизни основаны на всеобщей упорядоченности вечно и  
последовательно изменяющегося мироздания денотатов  
языка и речи и упорядочивают оценивание и  
улучшение любых предметов с возможным  
(качественно согласованным коллективным) выбором  
из множества предметов.**

**Такими предметами могут быть,  
например, личность, общество,  
((само)предельная) (само)оценка,  
жизнедеятельность, творчество,  
творческое произведение, многоязычие,  
(само)образование, (само)воспитание,  
технология, методология, исследование,  
подведение итогов конкурса, принятие  
(жизненных) решений.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 97/108**

**Всеобщие методологии (коллективных)  
(множественных) последовательных текстовых  
приближений к совершенству и принятию  
наилучших решений именно в частном случае  
коллективности действуют как раз в духе  
консенсуса. Всеобщая методология единого  
сопоставления количественных и  
качественных самопредельных относительных  
оценок непосредственно не сравнимых  
предметов имеет огромное методологическое  
значение для жизни и науки.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 98/108**

**Однако в этих всеобщих методологиях всеобщее мышление работает не на своих жизненно важных начальных уровнях опыта, привычек, обрядов, обычаев, традиций, всеобщего здравомыслия, именно жизненных веры и доверия, а на своих высших иерархических уровнях эвристики, разума, когнитивности (теоретизирования, включая рефлексию), метакогнитивности, метаметакогнитивности, мудрости, интуиции, премудрости, озарений (инсайтов) и всеобщей логики со всеобщими открытиями и изобретениями всеобщего сотворения жизни.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 99/108**

**Всеобщее мышление с открытой иерархией во всеобщем сотворении жизни вместе с ним целостно и целительно, единомногонаучно и единомногоязычно, основано на синергии всеобщих бесконечной непрерывной логики, филологии с науковедением и психологии. Открыты всеобщая истина и множественность правильных дихотомий. Изобретены точные измерение, выражение и различие в бесконечно большом и малом, включая непрерывное. Впервые за 25 веков решены апории Зенона, отрицающие движение и изменение. Всеобщее мышление со всеобщей логикой бесконечно, непрерывно, точно ведёт ко всеобщим открытиям и изобретениям.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 100/108**

**Всеобщие методологии (коллективных) (множественных)  
последовательных текстовых приближений к  
совершенству и принятию наилучших решений на  
редкость унифилологичны, унитекстологичны, коль  
скоро приближения являются именно текстовыми.  
Причём здесь текстовость – отнюдь не вторичное  
выражение внетекстовых, предтекстовых мыслей, а  
именно первичное средство всеобщих открытий и  
изобретений всеобщего сотворения жизни.**

**Эти всеобщие методологии не только действуют на всех  
шести свехуровнях иерархии всеобщего сотворения  
жизни, как и всеобщая герменевтика, но и вместе со  
всеобщей филологией выстраивают эту иерархию.**

## **ЛИТЕРАТУРА**

- 1. Гелимсон Л. Г. Всеобщая (методо)логичность унифилологической унигерменевтики, многоязычной равносильности и сущностно точного перевода [Электронный ресурс] // Вопросы филологии и межкультурной коммуникации: научные исследования и практические решения: электрон. научн.-практич. журн. 2017. N 1 (1). URL: <http://vfmk.ru/journal/01/0116.html> (дата обращения: 12.07.2017).**

**2. Гелимсон Л. Г. Всеобщая (психо)логичность  
многоязычной всеобщей филологии  
[Электронный ресурс] // Вопросы филологии и  
межкультурной коммуникации: научные  
исследования и практические решения:  
электрон. научн.-практич. журн. 2017. N 1 (1).  
URL: <http://vfmk.ru/journal/01/0115.html> (дата  
обращения: 12.07.2017).**

**3. Гелимсон Л. Г. Всеобщая (фило)логичность  
многоязычного всеобщего сотворения жизни и  
унижизнесотворение унифилологии  
[Электронный ресурс] // Вопросы филологии и**

**межкультурной коммуникации: научные  
исследования и практические решения:  
электрон. научн.-практич. журн. 2017. N 1 (1).  
URL: <http://vfmk.ru/journal/01/0114.html> (дата  
обращения: 12.07.2017).**

- 4. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро.  
М.: АСТ, 2013. 656 с. (Kahneman D. Thinking,  
Fast and Slow. Farrar: Straus and Giroux, 2011.  
499 pp.).**
- 5. Кудрявцева Е. Л. От многоязычия – к  
креативности: инновации в поликультурном  
образовании // Русский язык и литература в**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ (КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 104/108**

**пространстве мировой культуры. Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ: в 15 т. 2015. С. 123–127.**

- 6. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. 686 с.**
- 7. Мифологический словарь / гл. ред. Е. М. Мелетинский. М.: Сов. энциклопедия, 1991. 736 с.**

- 8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. /  
предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин. 2-е  
изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010.**
- 9. Философский энциклопедический  
словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв,  
П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов.  
М.: Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.**
- 10. De Bono E. The Mechanism of the Mind:  
Understand How Your Mind Works to**

**Maximise Memory and Creative Potential.**

**London: Vermilion, 2015. 352 pp.**

**11. Kahneman D., Slovic P., Tversky A.  
Judgment Under Uncertainty: Heuristics and  
Biases. New York: Cambridge University  
Press, 1982. 544 pp.**

**12. Kelly G. A. The Psychology of Personal  
Constructs. Volume One: Theory and  
Personality. Volume Two: Clinical Diagnosis  
and Psychotherapy. London: Routledge, 1992.**

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 107/108**

**CONTRIBUTOR'S PROFILE & ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

<b>Name</b>	<b>Gelimson Lev Grigorevic, literary and artistic pseudonym Leo Himmelsohn</b>
<b>Ф.И.О. (полностью)</b>	<b>Гелимсон Лев Григорьевич, литературно-художественный псевдоним Лео Гимельзон</b>
<b>Degree Current position</b>	<b>Ph. D. &amp; Dr. Sc. in Engineering in the section “Physical and Mathematical Sciences” by the Highest Attestation Commission Classifier Director Director, Producer, Literary and Artistic Manager</b>
<b>Должность, звание</b>	<b>директор, д-р техн. наук в разделе «Физ.-мат. науки» по Классификатору ВАК директор, продюсер и литературно-художественный руководитель</b>
<b>Institutional affiliation</b>	<b>Academic Institute for Creating Universal Sciences, Munich, Germany Multilingual Literary and Musical Theater, Munich, Germany</b>

**Ph. D. & Dr. Sc. LEV GELIMSON: ВСЕОБЩАЯ ТЕКСТОЛОГИКА И ВСЕОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
(КОЛЛЕКТИВНЫХ) (МНОЖЕСТВЕННЫХ) ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВЫХ  
ПРИБЛИЖЕНИЙ К СОВЕРШЕНСТВУ И ПРИНЯТИЮ НАИЛУЧШИХ РЕШЕНИЙ 108/108**

<b>Место работы</b>	<b>Академический институт создания всеобщих наук, Многоязычный литературно-музыкальный театр, Мюнхен, Германия</b>
<b>e-mail, эл. почта</b>	<b>Leohi@mail.ru</b>
<b>Postal address Почтовый адрес</b>	<b>Ph. D. &amp; Dr. Sc. Lev Gelimson, Westendstrasse 68, D-80339 Munich, Germany</b>
<b>Science Index (SPIN)</b>	<b>8046-6818</b>
<b>Scopus ID</b>	<b>6505889792</b>
<b>Researcher ID</b>	<b>R-5007-2016</b>
<b>ORCID ID</b>	<b>0000-0003-0627-84</b>